



Plagiointivilppi ohjaustilanteissa opettajan kokemana

TENK:n KUTSUSEMINAARI TUTKIJAKOULUILLE

”TUTKIMUSETIIKKA ON AKATEEMISEN YHTEISÖN KESKEINEN RESURSSI”

Ke 29.10.2014

Dosentti Anne Nevgi

Yliopistopedagogiikan tutkimus- ja kehittämissyksikkö



Taustaa

- Helsingin yliopistossa on otettu käyttöön plagiaatintunnistamisjärjestelmä Urkund – tietoisuus plagioinnista lisääntynyt ja mahdollisesti myös ahdistus.
- Plagiointi merkitsee usein opettajan ja opiskelijan välille oletetun luottamuksen kyseenalaistamista ja pahimmassa tapauksessa rikkoutumista. Ilman molemminpuolista luottamusta, ohjaustilanne voi kärsiä.
- Yhteistyössä kollegani akatemiantutkija dosentti Erika Löfströmin kanssa aloitimme opettajien kokemuksia opiskelijaplagioinnista koskevan tutkimuksemme – tutkimus on osa Erika Löfströmin johtamaa laajempaa tutkimushanketta.
- Miten plagioinnin kohtaaminen vaikuttaa ohjaukseen ja opetukseen? Tarkastelen tässä esityksessäni asiaa opettajan näkökulmasta.



Plagiointi – kasvava ongelma

- Tietotekniikan kehitys johtanut kopioinnin helppouteen - Internet tarjoaa valtavan aineiston (Laird, 2001; Szabo & Underwood, 2004; Underwood & Szabo, 2003)
- Yliopistoissa laadittu ohjeita miten toimia, myös Helsingin yliopisto laati ohjeet miten toimitaan plagioinnin tunnistamisessa
- Tutkimusetiikka: tieteellisen kirjoittamisen eettiset säännöt ja niiden opettaminen opiskelijoille kandi- ja maisteriopintojen eri vaiheissa (Tutkimuseettinen neuvottelukunta: http://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK_ohje_2012.pdf)



Opiskelijaplagioinnin määrittely

- Opiskelijan tekemä plagiointi (engl. *Student plagiarism*) tarkoittaa toisen työn esittämistä omanaan ja sisältää tällöin esimerkiksi toisen tekstin lainaamista hieman sitä muuttaen tai sanatarkasti ilmaisematta lähdettä tai koko työn varastamista (Walker, 2010)
- Opettajien ja opiskelijoiden käsitykset plagioinnista eroavat toisistaan plagioinnin syiden ja vakavuuden osalta (Löfström & Kupila, 2012; 2013)



Opiskelijaplagioinnin ulottuvuudet

- **Intentionaalinen, tarkoitushakuinen plagiointi** (Löfström & Kupila, 2012; 2013; Sutherland-Smith, 2008)
 - Metaforat: ”rikos”, ”synti”, ”sota”, ”taistelu”, ’syöpä’
 - Opiskelijan syyllisyys, syyllistäminen, rankaisu
 - Fokuksen ollessa oppimisen sijaan välttämässä (rangaistukset, sanktiot) kärsivät opiskelijan oppimisprosessit (Angélil-Carter, 2000)
- **Tahaton, taitamaton tieteellisen tekstin kirjoittaminen**
 - Opiskelijan osaamisen puute, ongelmat opetuksessa ja opiskelijan taidoissa oppia tieteellistä kirjoittamista
 - Opiskelijan ohjaaminen ja tukeminen
- **Tilannesidonnainen, kontekstuaalinen** (Löfström & Kupila, 2012; 2013)
 - Opiskelijan oma ajanhallinta tai kurssien liian suuret työmäärät, vaaditaan liian paljon kirjoitustehtäviä liian lyhyessä ajassa
 - Opiskelijan itsesäätelytaitojen / opiskelutaitojen kehittäminen, opetussuunnitelmien kehittäminen, työmäärien arviointi



Opetukselliset lähestymistavat ja opettajan käsitykset plagioinnista

- **Sisältölähtöisyys** (tiedon välittäminen, transmissive approach) painottuu opetuksessa - Opetus sisältää runsaasti ja nopeasti esitettynä paljon asiatietoa, opettaja olettaa:
 - Kaikilla opiskelijoilla on samanlaiset käsitykset siitä mitä plagiointi on
 - Opiskelijan vastuulla on perehtyä ja ymmärtää plagiointia koskevat säännökset
 - Opettajan tehtävä on plagioinnin tunnistaessaan ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin ja saattaa opiskelija vastuuseen teostaan
 - Plagiointi on intentionaalista ja tietoista sääntöjen rikkomista ja siksi myös rankaistava teko

(Sutherland-Smith, 2008)



Opetukselliset lähestymistavat ja opettajan käsitykset plagioinnista

- **Oppimislähtöisyys** (käsitteellinen muutos, transformative approach) painottuu, keskeistä on oppimisen ymmärtäminen merkityksen konstruomiseksi, vähitellen kehittyväksi prosessiksi kohti asiantuntijuutta, opettaja olettaa:
 - Opiskelijoiden käsitykset plagioinnista eroavat toisistaan suuresti
 - Vastuu plagioinnin välttämisestä jakautuu tasaisesti oppilaitoksen, opettajan ja opiskelijoiden kesken
 - Plagiointi ei ole välttämättä tarkoituksellista, yleensä tahatonta
 - Plagioinnin taustalla yleensä opiskelijan heikot ja kehittymättömät taidot tieteellisessä kirjoittamisessa
 - Tarvitaan ohjausta sekä kirjoitustaidoissa että kriittisessä, itsenäisessä ajattelussa
 - Opettajan tehtävä on olla opiskelijan kehittymisen ja kasvun tukija ja fasilitaattori

(Sutherland-Smith, 2008)



Tunteet yliopisto-opettajan kohdatessa plagioinnin

- Plagioinnin kohtaaminen herättää opettajassa voimakkaita tunteita (Flint, 2005: Sutherland-Smith, 2008).
 - Yleisesti ottaen, negatiiviset tunteet vaikuttavat kielteisesti tehtävän suorittamiseen
- Tunteet ovat yhteydessä koettuihin vaikuttamismahdollisuuksiin, mm. vähäiset vaikuttamismahdollisuudet tärkeäksi koetussa asiassa aiheuttavat turhautumista
 - Esim. Opiskelija plagioi hyvästä ohjauksesta huolimatta



Pettymys – tunne joka liittyy yleisesti plagioinnin kohtaamiseen

- Pettymys on psykologinen reaktio kun saavutus tai tehtävän tulos ei vastaa sille asetettuja odotuksia (Bell, 1985, sivu 1; Dijk & Zeelenberg 2002 mukaan)
- Pettymys on odotetun saavutuksen saavuttamatta jäämistä (Frijda, 1986, s. 280; Dijk & Zeelenberg 2002 mukaan)
- Pettymys on tuloksen saavutustasoon tai sen saavuttamattomuutta koskeva tehtäväkohtainen tunne (engl. *outcome-related disappointment*) tai se on henkilösuhteisiin liittyvä tunne (engl. *person-related disappointment experience*) aiheutuen odotusten täyttämättömyydestä (Dijk & Zeelenberg, 2002)
- **Tehtäväkohtainen pettymys** – vaikuttaa saavutusmotivaatioon, päätöksentekoon – johtaa surullisuuteen
- **Henkilösuhteissa pettyminen** – vaikuttaa sosiaaliseen toimintaan, yhteisöön, luottamukseen, yhteisiin tehtäviin – johtaa suuttumukseen, vihaan



Tutkimuskysymykset

- Millaisia tunteita kohdattu plagiointi herättää opettajassa?
- Miten opettajat toimivat plagioinnista kiinnisaadun opiskelijan kanssa? Millaisiin ammatillisiin ratkaisuihin he päätyvät?
- Miten plagiointi määrittyy akateemisessa yhteisössä? Miten opettajat puhuvat plagioinnista – millaisia diskursseja on tunnistettavissa?



Tutkimusaineisto

- Haastatteluun etsittiin ja valittiin yliopisto-opettajia, jotka ovat itse kohdanneet plagiointitapauksia opetuksessaan tai ohjaustyössään.
- Haastatteluihin on osallistunut 11 opettajaa, jotka edustavat eri tieteenaloja, lisäksi yksi reflektiopäiväkirja.
- Reflektiiviset, opettajien kokemuksia luotaavat haastattelut
 - Deskriptiivinen, kuvaileva taso – mitä tapahtui?
 - Analyttinen, arvioiva taso – mitä tämä merkitsee itselle, omalle opetus- ja ohjaustyölle, suhteessa opiskelijaan?
 - Kriittinen taso – miten omat ajatukset, asenteet, käsitykset muuttuivat?



Analyysit

- Temaattinen sisällönanalyysi (tunteet; ammatilliset ratkaisut)
- Diskurssianalyysi
 - Mitä plagioinnista sanotaan?
 - Kuka määrittelee plagioinnin?



Millaisia tunteita ilmaantuu plagioinnin tunnistamishetkellä?

- **Epäily** herää ($n = 9$)
 - Intuitiivisesti, ei voi tarkkaan sanoa mistä tunne tulee
 - Lähdemerkintöjen puutteellisuus
 - Tekstissä oleva poikkeava ilmaisu, joka vaikuttaa olevan jostain muualta
 - Laadullisesti muiden opiskelijoiden töistä poikkeava teksti, joka vaikuttaa kypsälle tutkimustekstille
 - Teksti on opiskelijan aiemmista teksteistä, yleensä kömpelöistä, laadullisesti poikkeava, korkeatasoinen
 - Aiemmin vähän tuottanut opiskelija alkaa tuottaa runsaasti uutta tekstiä
- **Luottamus**, joten joutuu yllättymään kun opiskelijan työssä todetaan plagiointia ($n = 1$)



Millaisia tunteita ilmaantuu kun plagiointi varmistuu?

- Järkytys, kauhu, epäusko *"ei voi olla totta!"*
- Suuttumus, ärtyminen, vihastuminen, viha
- Syyllisyys (itse), osasyllisyys (yhdessä opiskelijan kanssa)
- Avuttomuus, epävarmuus, epätietoisuus, hämmennys
- **Pettymys, loukkaantuminen**
- Epäluulo, epäluottamus
- Välinpitämättömyys, *"no jaa..."*
- Neutraalit tunteet, *"näitä nyt vaan on"* - tyyliin



Millaisia tunteita ilmaantuu kun opettaja käsittelee asiaa?

Opiskelija tullut tutuksi

- Opiskelija katuu – opettaja tuntee myötätuntoa, empatiaa
- Opiskelija jatkaa – empatia vähenee, myötätunto katoaa, pettymys
- Opiskelija kieltää – ärtymys, suuttumus, viha, ahdistus, luottamuksen menetys, pettymys

Opiskelija jäänyt vieraaksi

- Plagiointi tulkitaan tahattomaksi – opettaja tuntee myötätuntoa, haluaa auttaa
- Plagiointi tulkitaan tahalliseksi – opetta tuntee välinpitämättömyyttä ja/tai halveksuntaa



Mihin pettymys liittyy?

- Pettymys opiskelijaan (pettymys ihmissuhteessa) ($n = 5$)
 - Erityisesti pro gradu tutkielmien ohjauksessa tapahtuvaa
 - Voimakkaat negatiiviset tunteet
 - (myötätunto)
 - Ohjauksen jatkaminen ja a) opiskelija korjaa virheensä ja ohjaus jatkuu tai b) opiskelija jatkaa plagiointia ja ohjaussuhde saattaa jatkua loppuun ponnistellen tai katketa
 - Ohjaussuhteen välitön katkeaminen
- Pettymys opiskelijan suoriutumiseen tehtävässään ($n = 4$) tai itseän ohjaajana / opettajana ($n = 3$)
 - Lievemmat negatiiviset tunteet
 - Myötätunto (myös itseä kohtaan)
 - Opiskelijan neuvominen ja ohjaaminen
 - Opiskelijan puolustaminen (osasyällisyys)



Millaisia ammatillisia ratkaisuja tehdään?

- Keskustelu lähimmän kollegan tai toisen ohjaajan kanssa
 - Huolen jakaminen
 - Tuen saaminen - yhteisöllisyys
 - Plagioinnin käsittely opiskelijan kanssa tai asian siirtäminen eteenpäin
 - Opiskelijan ohjaaminen
- Keskustelu esimiehen tai laitosjohtajan kanssa
 - Huolen jakaminen
 - Tuen saaminen – hallinnollinen tuki
 - Asian siirtäminen eteenpäin



Millaisia diskursseja on tunnistettavissa?

- Portinvartija diskurssi
 - Yliopiston opettajan velvollisuus ja tehtävä on vastata siitä että opiskelija ei onnistu plagioimaan
 - Rankaisun diskurssi
- Huolenpidon diskurssi
 - Yliopiston opettajan velvollisuus ja tehtävä on huolehtia siitä että opiskelija selviytyy myös vaikeuksia kohdatessaan
- Valtakamppailun diskurssi
 - Akateemisten erilaiset käsitykset ja tulkinnat siitä mikä on plagiointia johtavat myös sisäiseen valtataisteluun siitä kuka määrittää plagioinnin



Lähteet

- Angéil-Carter, S. (2000). *Stolen Language? Plagiarism in Writing*. London: Pearson Education.
- Dijk, W. W., & Zeelenberg, M. (2002). What do we talk about when we talk about disappointment? Distinguishing outcome-related disappointment from person-related disappointment. *Cognition and Emotion*, 16 (6), 787-807.
- Flint, A., Clegg, S., & Macdonald, R. (2006). Exploring staff perceptions of student plagiarism. *Journal of Further and Higher Education*, 30(2), 145-156.
- Gu, Q., & Brooks, J. (2008). Beyond the accusation of plagiarism. *System*, 36(3), 337–352.
- Laird, E. (2001). We all pay for internet plagiarism. *Chronicle of Higher Education*, 47 (44), B5
- Leask, B. (2006). Plagiarism, cultural diversity and metaphor – implications for academic staff development. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31 (2) 183–199.
- Löfström, E., & Kupila, P. (2012). Plagioinnin syyt ja yliopisto-opetuksen keinot puuttua niihin. *Yliopistopedagogiikka – Journal of University Pedagogy*, 19(1), 28-30.
- Löfström, E. & Kupila, P. (2013). The Instructional Challenges of Student Plagiarism. *Journal of Academic Ethics*, 11, 231–242
- Park, C. (2003). In other (people's) words: plagiarism by university students—literature and lessons. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28, 471-488.
- Sutherland-Smith, W. (2008). *Plagiarism, the Internet and Student Learning: Improving Academic Integrity*. New York: Routledge.
- Sutton, R. E., & Wheatley, K. F. (2003). Teachers' emotions and teaching: A review of the literature and directions for future research. *Educational Psychology Review*, 15, 327–358.
- Szabo, A., & Undewood, J. (2004). Cybercheats: is information and communication technology fuelling academic dishonesty? *Active Learning in Higher Education*, 5, 180-199.
- Underwood, J., & Szabo, A. (2003). Academic offenses and e-learning: individual propensities in cheating. *British Journal of Educational Technology*, 34(4), 467-477.
- Walker, J. (2010). Measuring plagiarism: researching what students do, not what they say they do. *Studies in Higher Education*, 35, (1), 41-59.